

Swětlik (Swotlik), Jurij Hawštyn (Georgius Augustinus) ♂ Pfarrer, Philologe, Übersetzer, ★ 23.01.1650 Wittichenau (sorb. Kulow), † 23.02.1729 Bautzen (sorb. Budyšin), ☞ Bautzen (sorb. Budyšin) (Dom St. Petri).

Vater: Jurij, Stadtbürger von Wittichenau.

Deutsch

S. war neben Xaver Jakub Ticin Mitbegründer der katholischen Variante der obersorbischen Schriftsprache und mit seinen Schriften maßgeblich an der Herausbildung des katholischen sorbischen Schrifttums beteiligt. – Ab 1666 besuchte er das Gymnasium in Böhmisches Krumau (tschech. Český Krumlov), wo er ein Stipendium der Ruhlandschen Stiftung bezog. 1670 wurde er in den Olmützer (tschech. Olomouc) Konvikt aufgenommen und im Sommer 1675 zum Priester geweiht. Im selben Jahr trat er seinen Dienst als Kaplan im böhmischen Joachimsthal (tschech. Jáchymov) an, bevor er 1676 für zwei Jahre als Kaplan nach Radonitz (tschech. Radonice) bei Kaaßen (tschech. Kadaň) wechselte. 1678 wurde er zum Vikar im Bautzener Domkapitel berufen. Diese Tätigkeit übte er bis 1682 aus und war dann bis 1683 als Koadjutor in Wittichenau tätig. Anschließend wirkte er bis 1707 als Pfarrer in Radibor (sorb. Radwor) und danach bis 1717 als *canonicus residens* am Bautzener Domkapitel, wo er die Funktion des *procurator capituli* auszufüllen hatte und offizieller Vertreter des damaligen Senioren bzw. ab 1714 des Dechanten Měrcin Bjarnat (Martin Bernhard) Just von Friedenfels war. Unter Letzterem wurde er am 12.8.1717 zum Senior bestimmt. Diese Funktion hatte er bis zu seinem Tod inne. – Historisch bedeutsam sind die religiösen Drucke und Handschriften, die S. neben seiner seelsorgerischen und administrativen Tätigkeit fertigstellte. Zum Druck gelangten u.a. seine Evangelien- und Epistelübersetzung ins Obersorbische (wahrscheinlich 1692, rückdatiert auf 1690), ein Gesangbuch (1696), eine Übersetzung des Kleinen christlichen Katechismus des Petrus Canisius (wahrscheinlich 1692) und weitere religiöse Schriften. Ungedruckt blieb das umfangreichste Werk S.s -

die zwischen 1688 und 1711 angefertigte Übersetzung der gesamten Bibel ins Obersorbische. Es handelt sich hierbei um die erste Komplettübersetzung der Bibel in diese Sprache überhaupt. Nach eigenem Bekunden diente S. bei der Bibelübersetzung ausschließlich die lateinische Vulgata als Vorlage. Dabei war er um möglichst wortgetreue Übertragungen bemüht, was nicht ohne Einfluss auf Stil und Syntax der Translation blieb. Trotz der nicht erfolgten Drucklegung bestimmte die von S. angefertigte Übersetzung nachhaltig den kirchlichen Sprachgebrauch der katholischen Sorben. Die in der Evangelien- und Epistelübersetzung enthaltenen Auszüge waren fast 60 Jahre ohne Änderung in Benutzung. Die danach von Bischof Wosky von Bärenstamm 1750 besorgte und in den betreffenden Pfarreien bis 1848 benutzte Ausgabe des Evangelistars unterscheidet sich zwar sprachlich in mehreren Punkten von der älteren Ausgabe, ist aber keine eigenständige Neuübersetzung. – Auch über die Grenzen der sorbischsprachigen katholischen Gemeinden hinaus waren die Übersetzungen S.s von Bedeutung. Sie bildeten den Ausgangspunkt für ein Wettstreiten zwischen Protestanten und Katholiken bei der Edition kirchlicher Schriften in sorbischer Sprache. Somit wurde die Arbeit S.s indirekt auch zum Motor für das Erscheinen religiöser Drucke der evangelischen Sorben, die zum gegebenen Zeitpunkt den weitaus größeren Teil der damaligen sorbischen Bevölkerung in der Oberlausitz ausmachten. – Von Bedeutung sind auch die sprachbeschreibenden Schriften von S. Es handelt sich um Beobachtungen zum orthografischen, phonetisch-phonologischen und lexikalischen System des Obersorbischen (1687, 1692, 1720). Das Hauptaugenmerk galt dabei zunächst der Rechtschreibung. Die von S. genutzte Form unterscheidet sich in diesem Punkt an einigen Stellen von der bei Ticin verwendeten Orthografie. Als erster bezeichnete S. z.B. die Palatalität von Konsonanten konsequent durch diakritische Zeichen an den jeweiligen Konsonantenbuchstaben und nicht über dem folgenden Vokal. Mit seinen Aussagen zum Lautsystem des Obersorbischen lieferte S. u.a. die erste überlieferte adäquate Beschreibung der in der heutigen obersorbischen Orthografie durch die Grafeme ě bzw. ó repräsentierten Laute. – Während seiner langjährigen Übersetzungstätigkeit stand S. zwangsläufig vor der Aufgabe, das lexikalische System des Obersorbischen auszubauen. Dieser Umstand schlägt sich nicht nur in seinen konkreten Texten nieder. Sichtbaren Ausdruck findet

er v.a. im „Vocabularium latino-serbicum“ von 1721. Dieses Wörterbuch enthält insgesamt etwa 16.400 lateinisch-obersorbische Wortgleichungen. – Die Schriften S.s basieren hauptsächlich auf seinem Wittichenauer Heimatdialekt. Dieser lag auch der von Ticin schon 1679 gedruckten Grammatik zugrunde und bildete bis ca. 1750 die Basis der katholischen Variante der obersorbischen Schriftsprache. In seinen handschriftlichen „Observationes in Versionem hanc Serbicum Evangeliorum“ (1687) vermerkte S. aber ausdrücklich, dass er beim Übersetzen bemüht war, neben dem genannten auch den Crostwitzer Dialekt zu beachten. Eine grundsätzliche Verschiebung der Dialektbasis der katholischen Schriftsprachvariante vom Wittichenauer zum weiter südlich gelegenen Crostwitzer Dialekt erfolgte jedoch erst mit der erwähnten erneuten Herausgabe der Evangelien und Episteln durch Wosky von Bärenstamm. _____

Sorbisch

S. bě pódla Jakuba Xavera Ticina sobuzaložer katolskeje warianty hornjoserbskeje spisowneje řeče a ze swojimi spisami rozsudnje na wutworjenju katolskeho serbskeho pismowstwa wobdželeny. – Wot lěta 1666 wopyta gymnazij w Českim Krumlovje, hdžež wužiwaše stipendij Rólanskeje založby (Ruhlandsche Stiftung). 1670 bu přijaty do konwikta w Olomoucu a w lěću 1675 dósta měšniksku swjećiznu. W samsnym lěće nastupi službu jako kapłan w českim Jáchymovje, prjedy hač přeńdže 1676 jako kapłan na dvě lěće do Radonic pola Kadanje. 1678 powoľachu jeho jako wikara na tachantstwo w Budyšinje. Tute zastojnstwo wukonješe do lěta 1682, na to skutkowaše do 1683 jako koadjutor w Kulowje. Po tym bě hač do 1707 farar w Radworju a do 1717 canonicus residens na Budyškim tachantstwje, hdžež měješe funkciju procuratora capituli wupjelnječ a hdžež bě oficialny zastupjer tehdomnišeho seniora resp. wot 1714 dekana Měrcina Bjarnata Justa z Friedenfelsa. Pod nim bu 12.8.1717 jako senior postajeny. Tutu poziciju zastawaše hač do swojeje smjerće. – Historisce wuznamne su nabožne čišće a rukopisy, kotrež zhotowi S. pódla swojeje dušepastyrkeje a zarjadniskeje džělawosće. Do čišća da mj. dr. přeložkaj ewangelijow a epistlow do hornjoserbsčiny (najskeje 1692, wróco datěrowanej na 1690), knihu kěrlušow (1696), přeložk Małeho křescanskeho katechizma Pětra Canisiusa (prawdžepodobnje 1692) a dalše nabožne spisy. Nječišćane wosta jeho najwobšěrnije džělo -

mjez 1688 a 1711 zhotowjeny přeložk cyłje biblije do hornjoserbšćiny. Při tym jedna so wo přenje kompletne zeserbšćenje biblije scyła. Po swójskich wuprajenjach słužeše jemu jeniče laćonska wulgata jako předłoha. S. prócowaše so wo po móžnosći posłowne přenjesenja, štož njezwosta bjez wliwa na stil a syntaksu přeložka. Hačrunjež ženje nječišćana, postajowaše tuta wersija trajnje nałożowanje řeče katolskich Serbow w cyrkwi. Wućahi z přeložka ewangelijow a epistlow běchu nimale 60 lět bjez změnow wužiwane. Po tym wot biskopa Wóskeho z Bärenstamma lěta 1750 wobstarane a we wotpowědnych parochijach do 1848 nałożowane wudaće ewangelistara rozeznawa so drje w někotrych dypkach řečne wot staršeje wersije, njeje pak samostatny nowopřeložk. – Tež zwonka hranicow serbskorěčnych katolskich wosadow docpěchu S.owe přeložki swój wuznam. Wone tworjachu wuchadzišćo za wubědžowanje mjez protestantami a katolikami nastupajo edicije cyrkwinskih spisow w serbskej řeči. Z tym bu džěło S. posřednje tež z motorom za wuchadženje nabožnych čišćow ewangelskich Serbow, kotřiž wučinjachu w tym času zдалoka wjetši džěl tehdomnišeho serbskeho wobydlerstwa w Hornjej Łužicy. – Wažne su tež S.owe řeč wopisowace studije. Tu jedna so wo wobkedžbowanja k ortografiskemu, fonetisko-fonologiskemu a leksikaliskemu systemej hornjoserbšćiny (1687, 1692, 1720). Hłowna kedžbnosć płačeše najprjedy prawopisej. Wot S. wužiwane formy rozeznawaja so tule na někotrych městnach wot ortografije Ticina. Jako přeni woznamjeni S. na př. konsekwentnje palatalnosć konsonantow z diakritiskimi znamjenjemi na wotpowědnym konsonantiskim pismiku a nic na sčěhowacym wokal. Ze swojimi wuprajenjemi wo zwukowym systemej hornjoserbšćiny poda S. mj. dr. přeni zachowany adekwatny wopis zwukow, kiž su w džensnišej hornjoserbskej ortografiji z grafemomaj ě resp. ó reprezentowane. – W běhu swojeje dołholětneje přeložowarskeje aktiwity stejše S. njewuchilnje před nadawkom, leksikaliski system hornjoserbšćiny wutwarjeć. Tuta wobstejnosć njewotblyšćuje so jenož w jeho konkretnych tekstach. Widžomny wuraz namaka předewšěm w knize „Vocabularium latino-serbicum“ z lěta 1721. Tutón słownik wopřijima w cyłku něhdže 16.400 laćonsko-hornjoserbske słowne přirunowanja. – S.owe spisy zložuja so bytostnje na jeho Kulowski domjacy dialekt. Tón słužeše tež jako zakład lěta 1679 přez Ticina wudateje gramatiki a tworješe hač do něhdže 1750 bazu katolskeje warianty hornjoserbskeje spisowneje řeče. W swojich rukopisnych „Observa-

tiones in Versionem hanc Serbicum Evangeliorum“ (1687) pak S. wuraznje naspomni, zo prócowaše so při přeložowanju wo to, nimo Kulowskeho tež Chróšćanski dialekt wobkedźbować. Zasadne přesunjenje dialektneje bazy katolskeje spisowneje řeče wot Kulowskeho k južnje ležacemu Chróšćanskemu dialektnej nastupi hakle z h. mj. znowa-wudaćom ewangelijow a epistlow přez Wóskeho z Bärenstamma. _____

Werke: Observationes in Versionem hanc Serbicum Evangeliorum, 1687 [Ms.]; Sw'ate Zczen'a, Lekcziyoné ha Epiftle toho czéwoho Léta, kaž woni po ftarom Miščanskom waščnú, na te Nédzele ha Sw'ate dné fo lazuyu, na Serbiku rětz pře-wožene wot Yuriya Haufchténa Swótlika T. B. toho tžafa Radworfkoho Farara, 1687 [Die heiligen Evangelien, Lektionen und Episteln des ganzen Jahres, wie sie nach altem Meißner Brauch, auf die Sonn- und Feiertage gelesen werden, in die sorbische Sprache übersetzt von Jurij Hawštyn S. T. B., dem derzeitigen Radiborer Pfarrer] [Ms.]; Sw'ate Biblije, 1688-1711 [Die heilige(n) Bibel(n)] [Ms.]; Observationes grammaticales pro debita libelli hujus Evangeliorum lectione, 1692; Schreib- und Lesens-Beobachtungen über das Wendisch Catholische Evangeli-Buch, 1692; Sw'ate Zczen'a, Lekcziyoné ha Epiftle na te Nedzele ha Sw'ate Dné toho czéwoho Léta [Die heiligen Evangelien, Lektionen und Episteln auf die Sonn- und Feiertage des ganzen Jahres], Budissin 1692; Tón Mawé kžeftiyanfki katholfki khatechišmus Pètra Kanišiyuša [Der kleine christliche katholische Katechismus des Petrus Canisius] (wahrscheinlich 1692 gedruckt); Serbške katholške khèrlufche, kiž šo na te SS. Róczne Tžafé habo hëwak wfchédn'e ha pžez czéwe Lèto špèwayu [Sorbische katholische Kirchenlieder, die auf die heiligen Feiertage oder sonst täglich und durch das ganze Jahr gesungen werden], 1696, 21720; Ordo Evangeliorum et Epistolarum pro Concione serbice praelegendarum de voluntate Venerabilis Consistorii Budissinensis ad Ordinem Missalis Romani conformatus, Druck wahrscheinlich vor 1699; Parochiale Misnense, seu ordo administrandi sacramenta, Budissin 1716; Ordo Evangeliorum et Epistolarum pro Concione serbice praelegendarum ad Ordinem Missalis Romani conformatus, et cum voluntate (tit.) R[everendissimi] D[omini] Administratoris

Ecclesiastici reimpressus, Budissinae 1720; Sw'ate Biblije. To yo TÓN STARÉ ha NÓWÉ Teftament BOŽOHO S. PISzMA [Die heilige(n) Bibel(n). Das ist das Alte und Neue Testament Gottes Heiliger Schrift], 1688-1711; Das Wendische A.B.C., 1720; Vocabularium latino-serbicum, Budissin 1721 (ND Bautzen 1988).

Literatur: M. Hórník, Swětlikowy rukopis [S.s Manuskript], in: Časopis Mačicy Serbskeje 12/1859, S. 34-37; Ders., Žiwjenjopisne listki. III. Jurij Hawštyn S. [Lebensläufe. III. Jurij Hawštyn S.], in: ebd., S. 31-34; H. Dučman, Přehlad pismowstwa katholskich Serbow [Übersicht des Schrifttums der katholischen Sorben], in: ebd. 20/1867, S. 543-586; B. Šořta, Prěni hornjoserbski přeložk biblije wot J. H. S. [Die erste ober-sorbische Bibelübersetzung von J. H. S.], in: ebd. 74/1921, S. 3-34; F. Michałk, Jurij Hawštyn S. a serbska spisowna rěč za katolikow [Jurij Hawštyn S. und die sorbische Schriftsprache für Katholiken], in: Lětopis A 27/1980, H. 1, S. 10-25; F. Michałk, Vorwort zum fotomechanischen Neudruck, in: Jurij Hawštyn S., Vocabularium latino-serbicum (fotomechanischer ND), Bautzen 1988, S. 6-23; E. Werner, Studien zur Herkunft der sorbischen Bibelübersetzung von S. 1688-1711, Orthographie, Phonetik, Phonologie, Magisterarbeit Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn 1991.

Fabian Kaulfürst

26.5.2015

Empfohlene Zitierweise: Fabian Kaulfürst, Swětlik (Swotlik), Jurij Hawštyn (Georgius Augustinus), in:

Sächsische Biografie, hrsg. vom Institut für Sächsische Geschichte und Volkskunde e.V.

Online-Ausgabe: <https://www.isgv.de/saebi/> (8.8.2024)

Normdaten:

Permalink: <https://saebi.isgv.de/gnd/112114059>

GND: 112114059

SNR: 22565

PDF-Erstellungsdatum: 8.8.2024

LaTeX-PDF